



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 50	शिमला, शनिवार, 2 नवम्बर, 2002/11 कार्तिक, 1924	संख्या : 31
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1302—1306
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1306
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेन्शियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	1307—1317
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1317—1326
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनपूरक	—

2 नवम्बर, 2002/11 कार्तिक, 1924 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञापित 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुई :-

विज्ञापित की संख्या	विभाग का नाम	विषय
सं० एल० एल०-आर०-डी०(६)-11/2002, दिनांक 28 अक्टूबर, 2002.	विधि विभाग	हिमाचल प्रदेश नर्स रजिस्ट्रीकरण (संशोधन) विधेयक 2002 (2002 का संख्यांक 10) का अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन।
No. PER (AP) AB (2) 1/2001, dated the 16th October, 2002.	Personnel (A-I) Department	Appointment of Shrimati Rajinder Bhattacharya IAS (HP: 1967) Additional Chief Secretary (Home and Vigilance) to the Government of Himachal Pradesh as Chief Secretary to the Government of Himachal Pradesh.

भाग-1

वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

हिमाचल प्रदेश सरकार

## NOTIFICATION

Shimla-1, the 21st/23rd October, 2002

No. HHC/Admn. 2(20)/77-XIV-22518.—It is notified for information of the general public that the holidays and vacations to be observed by the High Court and the Courts Subordinate thereto, during the calendar year, 2003 shall be as follow :—

## HOLIDAYS

Name of holiday(s)	Date(s) on which these fall	Day or Days of the week
All Sundays		
All Second Saturdays		
Statehood Day	25th January	Saturday
Id-Ul-Juha	12th February	Wednesday
Maha Shivarati	1st March	Saturday
Holi	19th March	Wednesday
Ram Navami	11th April	Friday
Dr. B. R. Ambedkar Birthday.	14th April	Monday
Himachal Day/ Mahavir Jananti.	15th April	Tuesday
Good Friday	18th April	Friday
Budha Purnima	16th May	Friday
Independence Day	15th August	Friday
Janama Ashami	20th August	Wednesday
Dussehra Holidays	29th September to 4th October	Monday to Saturday
Maharishi Valmiki's Birthday.	10th October	Friday
Diwali	25th October	Saturday
Bhai Duj	27th October	Monday
Christmas Day	25th December	Thursday
Guru Govind Singh's Birthday.	29th December	Monday

Note.—1. The list of holidays does not indicate the Republic day (26-1-2003) which falls on Sunday Guru Nanak Dev's Birthday (8-11-2003) which falls on Second Saturday and Mahatma Gandhi's Birthday (2-10-2003) which falls during Dussehra holidays.

2. The District & Sessions Judges shall at their discretion declare two holidays in the calendar year on the occasions of important fairs and festivals peculiar to the places, within their respective jurisdiction.

3. Saturday falling on 24th May, 2003 will be a working day for the High Court.

## VACATIONS :

(i) Winter vacation in the High Court from 13th January to 22nd February, 2003.

(ii) Summer Vacation in the High Court from 16th June to 21st June, 2003.

(iii) Vacation in Winter Zone Subordinate Courts from January 20, 2003 to February 18, 2003.

(iv) Vacation in the Summer Zone Subordinate Courts from July 2, 2003 to July 31, 2003.

Note.—Limitation will not run during the vacations and Gazetted holidays.

BY ORDER OF THE HON'BLE CHIEF JUSTICE AND JUDGES

SURJIT SINGH,  
Registrar General.

## PERSONNEL (AP-II) DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 27th August, 2002

No. Per (AP-B) B (4)-3/99.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that Maj. Gen. R. S. Pathania VSM, Chairman, H. P. Public Service Commission shall retire on 23-9-2002 (A.N.) on attaining the age of 62 years.

HARSH GUPTA,  
Chief Secretary.

(A-1)

Shimla-2, the .....

No. 1-16/74-Dp. Apptt. Vol.-IV.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order that Dr. O. P. Puri, Joint Director of Health Services, shall also hold the additional charge of the post of Director of Health Services, Himachal Pradesh with effect from 1st September, 2002 till further orders relieving Dr. S. K. Dhiman, Joint Director of the charge of Director of Health Services (H. P.) on his superannuation on 31-8-2002 (A. N.).

(Appointments II Section)

Shimla-2, the 19th September, 2002

No. Per (A-IV)B(6)-1/2002.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order transfer and postings of the following Himachal Pradesh Administrative Service Officers, with immediate effect, in public interest:—

S/Shri:

1. O. P. Sharma, HPAS : 82, ADC (Dev.)-cum-Project Director, DRDA, Mandi, District Mandi, Himachal Pradesh, is transferred and posted as ADC (Dev.)-cum-Project Director, DRDA, Hamirpur, District Hamirpur, Himachal Pradesh, on deputation basis.
2. Rajeev Kumar Shankar, HPAS : 85, Registrar, Regional Engineering College, Hamirpur, Distt. Hamirpur, Himachal Pradesh, is transferred and posted as ADC (Dev.)-cum-Project Director, DRDA, Mandi, on deputation basis.
3. Balbir Chand Badalia, HPAS:88, ADM(Dev.)-cum-Project Director, DRDA, Hamirpur District Hamirpur, Himachal Pradesh, is transferred and posted as Registrar, National Institute of Technology (REC), Hamirpur, District Hamirpur, Himachal Pradesh, on deputation basis.

By order,

HARSH GUPTA,  
Chief Secretary.

Shimla-2, the 20th September, 2002

No. Per (AP, II)B(1)-2/85-II.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under sub-section (1) of Section 7 of the Administrative Tribunal Act, 1985 is pleased to authorise Sh. Narinder Thakur, Vice Chairman to function as acting Chairman, Himachal Pradesh Administrative Tribunal from the date he assumed the office of Vice Chairman and until further orders.

HARSH GUPTA,  
Chief Secretary.

Shimla-2, the 23rd September, 2002

**No. Per-(AP-II) B (2)-1/91.**—In exercise of the powers conferred under Article 316(1A) of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order that Shri Dev Raj Sharma, Member, H. P. Public Service Commission, shall perform the duties of Chairman, H. P. Public Service Commission, until further orders.

**(Appointment I)**

Shimla-2, the 30th September 2002

**No. Per (A-I)B(6)-5/78-II.**—In pursuance of provisions of Section 10 (f) and Section 17(1) of the State Financial Corporation (Amendment) Act, 2000 the Governor of Himachal Pradesh, in consultation with the Small Industries Development Bank of India, is pleased to appoint Shri Deepak Sanan, I.A.S. (HP:82) as Managing Director, Himachal Pradesh Financial Corporation, Shimla for a tenure of three years or until further orders whichever is earlier, with immediate effect, in public interest.

Shimla-2, the 8th October, 2002

**No. 3-18/74-Dp-Appntt. Vol. VI.**—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order that Shri K. Lal, I.A.S. (HP:73) Secretary to the Government of Himachal Pradesh shall retire from Government Service, at his own request with effect from 3rd October, 2002 (A.N.) in pursuance of the provisions contained in Rule 16(2) of the AIS (DCRB) Rules, 1958, without prejudice to disciplinary/Judicial proceedings going on/pending against him which shall however continue under the provisions as contained in Rule 6(1) of AIS (DCRB) Rules, 1958.

Shimla-2, the 11th October, 2002

**No. 1-15/73-Dp-Appntt (2002).**—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfers and postings of the following Indian Administrative Service Officers, with immediate effect, in public interest:—

1. Shri Diljeet Singh Dogra (HP:88), Managing Director, Himachal Road Transport Corporation, Shimla is transferred and posted as Deputy Resident Commissioner, Government of Himachal Pradesh at New Delhi.

2. Mrs. Priya Ajit Singh, Deputy Resident Commissioner, Government of Himachal Pradesh at New Delhi is transferred and posted as Additional Director of Industries, Himachal Pradesh, Shimla.

2. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order that Shri Sanjeev Gupta, IAS (HP:85), Commissioner-cum-Director, Transport and Tourism & Civil Aviation, Himachal Pradesh shall also hold the additional charge of the post of Managing Director, Himachal Road Transport Corporation, Shimla till further orders.

Shimla-2, the 17th October, 2002

**No. per (A-1) A (1)-5/93-Vol. II.**—In continuation of this Department's Notification of even number dated 3-10-2001 the Governor, Himachal Pradesh is pleased to extend the terms of contract appointment of Brig. (Dr.) B. D. Dogra (Retd.) as Director of Sanik Welfare Hamirpur, Himachal Pradesh for a period of one year w. e. f. 20-10-2002 to 19-10-2003 or till the post is filled up on regular basis whichever is earlier, on the same terms and conditions as notified vide Notification of even number dated 19-2-2002.

By order,

HARSH GUPTA,  
Chief Secretary.

**ANIMAL HUSBANDRY DEPARTMENT**

**NOTIFICATION**

Shimla-2, the 22nd May, 2002

**No. AHY-A (1)-3/99.**—On the recommendation of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Sh. Ashwani Kumar, Personal Assistant, Directorate of Animal Husbandry, as Private Secretary (Class-I Gazetted) in the pay scale of Rs. 7220-220-8100-275-10300-340-11660, on regular basis, with immediate effect.

Sh. Ashwani Kumar, on his promotion as Pvt. Secretary, shall be on probation for a period of two years.

Sh. Ashwani Kumar, shall be entitled to exercise his option under the provisions of F. R. 22 within a period of one month from the date of issue of these orders.

By order,

S. S. PARMAR,  
Principal Secretary.

**EDUCATION DEPARTMENT**

**NOTIFICATIONS**

Shimla-2, the 8th August, 2002

**No. Shiksha-II Chha(5)-6/98-L.**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of Govt. Primary School, Joh, Tehsil Bhoranj, Distt. Hamirpur to that of Govt. Middle School, Joh, Tehsil Bhoranj, Distt. Hamirpur with immediate effect in the public interest.

The above school shall become functional only if suitable accommodation as per norms of the Education Department is handed over to the Government free of cost by the local People of the area. This condition will not be applicable in respect of the Tribal areas.

Shimla-2, the 8th August, 2002

**No. EDN-A-Kha(16)-10/95-loose-Pt.(Nurpur).**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order constitution of a committee to give their recommendations/suggestions for change of name of Govt. Arya Girls College, Nurpur, Distt. Kangra. The constitution of Committee will be as under:—

- |  |    |          |
|--|----|----------|
| 1. S. D. M., Nurpur  | .. | Chairman |
| 2. Sh. Rakesh Pathania, MLA, Nurpur Constituency.                        | .. | Member   |
| 3. President, Erstwhile Arya Girls College Management Committee, Nurpur. | .. | Member   |

The Committee will submit its report to the Government within a fortnight positively.

**CORRIGENDUM**

Shimla-2, the 18th September, 2002

**No. Shiksha-II Chha(5)6/93-L.**—In this department notification of even number dated 23rd August, 2002, the following corrections are made as under:—

1. Read Shakri instead of Bhakreri District Hamirpur appearing at Sl. No. 3 in District Hamirpur of the notification regarding upgradation of Middle Schools.

2. *Read Upper-Malag instead of Daroh (Girls) District Kangra appearing at Sl. No. 5 in District Kangra of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*
3. *Read Sapdul instead of Garladei District Kangra appearing at Sl. No. 6 in District Kangra of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*

The other terms and conditions will be the same as contained in this department notification referred to above.

#### NOTIFICATION

*Shimla-2, the 28th September, 2002*

No. Shiksha-II-Chha (5)-6/98-L.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following Schools in District Kullu with immediate effect in the public interest :—

#### PRIMARY SCHOOLS TO MIDDLE SCHOOLS :

1. GPS Phagwana in GP Chakurtha.
2. GPS Gahan in GP Kasol.
3. GPS Bhupan in Gram Panchayat Raila.

#### MIDDLE SCHOOL TO HIGH SCHOOL :

1. GMS Palach in GP Palach.

#### HIGH SCHOOL TO SR. SEC. SCHOOL :

1. GHS Gushaini in GP Tung.

The above Schools shall become functional only if suitable accommodation as per norms of the Education Department is handed over the Government free of cost by the local people of the area. This condition will not be applicable in respect of the tribal areas.

#### CORRIGENDA

*Shimla-2, the 3rd October, 2002*

No. Shiksha-II Chha (5)-6/98-L.—In this department notification of even number, dated 23rd August, 2002, the following corrections are made as under :—

1. *Read Chawari instead of Chirwari (GP-Padhar) Distt. Chamba appearing at Sl. No. 4 in District Chamba of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*
2. *Read Chandmari instead of Mari, Distt. Kangra appearing at Sl. No. 27 in District Kangra of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*

The other terms and conditions will be the same as contained in this department notification referred to above.

*Shimla-171002, the 7th October, 2002*

No. Shiksha-II-Chha (5)-6/98-L.—In this department notification of even number dated 20th & 23rd August, 2002, the following corrections are made as under :—

1. *Read Jakhota (GP-Jakhota) instead of Jakota (GP-Digger) District Kangra appearing at Sl. No. 31 in District Kangra of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*
2. *Read Noya instead of Neha District Sirmaur appearing at Sl. No. 2 in District Sirmaur of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*

The other terms and conditions will be the same as contained in this department notification referred to above.

*Shimla-2, the 16th October, 2002*

No. Shiksha-II-Chha (5)-6/98-L.—In this department notification of even number dated 23rd August, 2002, the following corrections are made as under :—

*Read Badhera instead of Majheli District Hamirpur appearing at Sr. No. 4 in District Hamirpur of the notification regarding upgradation of Middle Schools.*

The other terms and conditions will be the same as contained in this department notification referred to above.

By order,

Sd/-  
Secretary.

#### GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

(Section-E)

#### NOTIFICATIONS

*Shimla-2, the 31st July, 2002*

No. GAD-E-B(10)-1/99.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that Lt. Col. (Retd.) Sarup Singh Mankotia, Deputy Director, Sainik Welfare Department, (H. P.) shall retire from Government service, on attaining the age of his superannuation, on 31-12-2002 (A.N.).

By order,

PREM KUMAR.  
Secretary.

(‘A’ Section)

*Shimla-2, the 3rd October, 2002*

No. GAD-A (B) 8-3/2001.—In continuation of this department's notification of even number, dated 2-11-2001 (para:3-ii), the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare the following TWO LOCAL HOLIDAYS to the employees working in all Govt. Offices/Boards/Corporation & Educational Institutions in Shimla (within Municipal Limits only):—

1. Dussehra Mahanavmi 14-10-2002 (Monday) &
2. Goverdhan Pooja 5-11-2002 (Tuesday)

2. The above holidays will not be applicable to the daily wage employees and also not be the holidays with in the meaning of Section-25 of Negotiable Instruments Act, 1881.

*Shimla-171002, the 8th October, 2002*

No. GAD-A (B)8-3/2001.—In continuation of this department's notification of even number, dated 02-11-2001, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare "Gazetted Holiday" on account of "Karva Chauth" which is the falling on 25-10-2002 to the Lady employees only working in all Government Offices/Boards/Corporations / Educational Institutions in Himachal Pradesh. This will also be a holiday to the Lady employees within the meaning of Section 25 of Negotiable Instruments Act, 1881 and also to the daily waged Lady employees only.

By order,

HARSH GUPTA.  
Chief Secretary.



HOME DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 30th July, 2002

**No. Per. (A-I)A(2)2/90-Vol. II.**—In exercise of the powers vested in him under Sub-Section (1) of Section 20 of the Code of Criminal Procedure, 1973, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Shri Kartar Singh, Naib Tehsildar (Peshi), Kangra Division to be the Executive Magistrate with the powers of Executive Magistrate under the said code to be exercised within the local limits of Kangra, Hamirpur, Una, Kullu, Chamba with immediate effect subject to the conditions as contained in the Home Department's Himachal Pradesh Government letter No. Home-B (B)12-5/84, dated 4-12-84 and 28-12-84. He shall cease to function as Executive Magistrate on his transfer out of this jurisdiction.

(Section-D)

Shimla-2, the 25th September, 2002

**No. Home-D(B-6)-1/2002.**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfers and postings of following IPS Officers, with immediate effect in the public interest : —

1. Shri Sohan Singh, IPS (HP : 74), on his repatriation from Central deputation, is posted as Inspector General of Police (Human Rights Commission) H. P. Shimla vice Shri Deepak Bagai, IPS (HP : 75).
2. Shri Deepak Bagai, IPS (HP : 75). Inspector General of Police (Human Rights Commission) H. P. Shimla is transferred and posted as Inspector General of Police (Vigilance) (H. P.) Shimla against vacant post.
3. Shri D. K. Yadav, IPS (HP : 98), Assistant Superintendent of Police, Shimla is transferred and posted as Superintendent of Police, Lahaul and Spiti at Keylong vice Shri Peram Laxmipathi, IPS (HP : 97), who is presently on leave.

The posting orders of Shri Peram Laxmipathi, IPS will be issued later on.

By order,

Sd/-  
Chief Secretary.

Shimla-2, the 7th October, 2002

**No. LLR-B(2) 2/84.**—The Governor, Himachal Pradesh, on the recommendations of Departmental Promotion Committee is pleased to order the promotion of Shri M. L. Gandhi, Deputy Director (Prosecution), Himachal Pradesh, as Joint Director (Prosecution), Himachal Pradesh, in the pay scale of Rs. 13500—16800, with immediate effect.

By order,

R. BHATTACHARYA,  
ACS-cum-Secretary.

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 26th September, 2002

**No. 1-111/70 Health & Famly.**—The Governor of Himachal Pradesh, regrets to announce the death of Mr. Vijay Kumar Sood, Chief Medical Officer Shimla who passed away on 23-9-2002.

VINEET CHAUDHRY,  
Secretary.

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS  
DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 25th October, 2002

**No. Pub.-B(1)7/93** — In continuation of this department notification of even number, dated 23-6-1995 and on the recommendation of the Departmental Promotion Committee the Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Shri Yadvinder Singh, Assistant Editor, Class-II non-gazetted to the post of Editor, Class-I Gazetted in the pay-scale of Rs. 7220—11660 on regular basis with immediate effect.

By order

Sd/-  
Secretary.

सिचाई एवं जन स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 9 अक्टूबर, 2002

संख्या सिचाई 11-43/2002 बिलासपुर.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः गांव बाह, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर में उठाऊ पेयजल योजना गाहर पछयान स्टोरेज टैंक के निर्माण के लिए भूमि ली जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त\* प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों को सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश, लोक निर्माण विभाग शिमला को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग शिमला, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरोधक किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी

जिला : बिलासपुर	तहसील : घुमारवीं	क्षेत्र
गांव	खसरा नं०	बीघा बिस्वा
बाह	106/1	0 3
	106/2	0 1
	107/1	0 2
कितता	3	0 6

शिमला-2, 9 अक्टूबर, 2002

संख्या सिचाई 11-135/2001-कांगड़ा.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव बेला इन्दौरा, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा में शाहनहर परियोजना के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अत्यावश्यक अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त क लिए प्रयोजन अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश देने का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. इसके अतिरिक्त उक्त अधिनियम की धारा 17 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश

के राज्यपाल यह निदेश देते हैं कि अत्यावश्यक मामला होने के कारण भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर उक्त अधिनियम की धारा (9) की उप-धारा (1) के अधीन सूचना के प्रकाशन से 15 दिनों की अवधि समाप्त होने पर पंचाद देने से पूर्व भूमि का कब्जा ले सकता है।

4. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी  
जिला : कांगड़ा तहसील : इन्दौरा

गांव 1	खसरा नं० 2	क्षेत्र (हेक्टेयरों में) 3
बेला इन्दौरा	216/2	0 05 15
	217/2	0 01 48
	235/2	0 03 36
	237/2	0 03 91
	240/2	0 01 96
	239/2	0 02 17
	319/2	0 05 36
	320/2	0 05 10
	357/2	0 03 12
	366	0 01 70
	369/2	0 01 20
	370	0 00 57
	371	0 02 52
	372/2	0 01 16
	364	0 02 04
	405/2	0 05 56
	493/2	0 02 08
	498/2	0 02 80
	497/2	0 06 39
	499/2	0 03 06
	501/2	0 06 30
	502/2	0 05 39
	522/2	0 03 64
	523/2	0 03 80

1	2	3
	523/1/2	0 01 80
	1115/407/2	0 05 10
कित्ता ..	26	0 86 73

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/-  
सचिव।

## TECHNICAL EDUCATION DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 3rd October, 2002

No. EDN (TE) F (9) 1/2001.—In partial modification of this department Notification No. EDN(TE)F(7)1/97-Loose, dated 21-6-2000 and Notification of even no. dated 29-8-2000 and on the recommendations of the National Fee Committee constituted by All India Council For Technical Education the Governor, Himachal Pradesh is pleased to increase the Development Fee for various disciplines run by the private unaided Engineering Colleges in Himachal Pradesh which is as under :—

#### Development Fee:

Discipline	Free Seats (Rs.)	Payment Seats (Rs.)	N. R. I. Seats
Engineering Degree	4000/-	9000/-	1000/-

2. Revised fee should be charged with effect from Academic Year 2002-2003.

By order,

Sd/-  
Secretary.

भाग-2—वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

## H. P. STATE CONSUMER DISPUTES REDRESSAL COMMISSION, SHIMLA-9

### NOTIFICATION

Shimla-9, the 9th October, 2002

No. HP/CPC/119/93-2445 to 2452.—In pursuance of the Government of H. P., Department of Personnel O. M. No. Per. (AP-II) A (3) 10/75-II Part, dated 31-8-2002, I hereby appoint the Registrar of this Commission as Nodal Officer for dealing with any complaints/incidents of sexual harassment of women working in the offices under the jurisdiction of this Commission. He will deal with such oral and written complaints within a time limit of seven days.

By order,  
Sd/-  
President,  
State Consumer Commission,  
Shimla-9.

Office of the General Manager, District Industries Centre, Chamba, H. P.

### NOTICE UNDER SECTION '24'

Chamba, the 19th October, 2002

No. Ind./C/MM/63/86-87/2021.—Whereas a notice served on Smt. Meena Mahajan, Prop. M/s Mahajan

Febrication, Industrial Area, Sultanpur, Chamba (H.P.) on the 3-5-1995 under section 23 of the Himachal Pradesh State Aid to Industries Act, 1971 calling upon the said Smt. Meena Mahajan to pay to me the sum of Rs. 20,000/- Principal and Rs. 9,179/- before the 3rd June, 1995 and whereas the said sum has not been paid. I hereby declare that the sum of Rs. 20,000/- Principal and Rs. 26,094. Interest with penal interest upto the date of actual deposit, is due from the said Smt. Meena Mahajan and that the property described in the attached schedule is liable for the satisfaction of the said debt.

### SCHEDULE

All immovable/movable property, as the case may be including land, building, Machinery etc, as per revenue record existing in the name of Prop. Smt. Meena Mahajan w/o Sh. Prem Kumar resident of Mohalla Sapri, Chamba (H. P.)

Sd/-  
General Manager,  
District Industries Centre,  
Chamba (H. P.).

**भाग-3- अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेंशियल कमिशनर तथा कमीशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।**

सामान्य प्रशासन विभाग  
(अ-अनुभाग)

9. परिबीजा की अवधि, यदि कोई हो।

बो वर्ष, जिसका एक वर्ष के अधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि सत्रम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों के आदेश हैं।

अधिसूचना

दिनांक-2, 22 अगस्त, 2002

संख्या जीएबी-1ए(3)-6/97.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, राज्यपाल सचिवालय, हिमाचल प्रदेश में वरिष्ठ सहायक, बर्ग-III, (अराजपत्रित) के पद के लिए इस अधिसूचना से खाली छपावज "क" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश राज्यपाल सचिवालय, वरिष्ठ सहायक, बर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2002 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और आवृत्ति.—(1) इस विभाग की अधिसूचना सं 0 9-7/73-जीएबी, तारीख 5-12-1973 द्वारा अधिसूचित की रेक्यूटमेंट एण्ड प्रमोशन रूल्स इन रिसपेक्ट आफ नब्रास-III (बिनिस्टीयल सचिवालय) आफ गवर्नरज सेक्रेटेरियेट का एतद् द्वारा उस विस्तार तक निरसन किया जाता है जहाँ तक कि वे सहायक के पद को लागू हैं।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपर्युक्त उप-नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्यवाई इन नियमों के अधीन विधि मान्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित,  
सचिव।

उपाख्य "क"

हिमाचल प्रदेश राज्यपाल सचिवालय में वरिष्ठ सहायक बर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

- |  |   |
|--|---|
| 1. पद का नाम   | वरिष्ठ सहायक                              |
| 2. पदों की संख्या  | 7 (सात)                                   |
| 3. वर्गीकरण  | बर्ग-III (अराजपत्रित)<br>(लिपिकीय सेवाएं) |
| 4. वेतनमान   | रुपये 5800-200-7000-220-8100-275-9200.    |
| 5. चयन पद अथवा अचयन पद   | अचयन                                      |
| 6. सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए आयु सीमा।  | लागू नहीं                                 |
| 7. सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षिक और अन्य अर्हताएं।                               | लागू नहीं                                 |
| 8. सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये विहित शाय और शैक्षणिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं। | लागू नहीं                                 |

10. भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिप्रतता।

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां जिनसे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जायेगा।

अतःप्रतिशय प्रोन्नति द्वारा

लिपिकों/कनिष्ठ सहायकों के सामान्य लिपिकीय स्तरों में से प्रोन्नति द्वारा, जिनका 10 वर्ष की नियमित सेवाकाल या ग्रेड में 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो, परन्तु यह कि उन लिपिकों की जिन्हें वर्ग-IV के कर्मचारियों में से प्रोन्नत किया गया हो या कल्याणमूलक आधार पर नियुक्त किया गया हो तथा जो ऐसी प्रोन्नति/नियुक्ति के समय मैट्रिक पास या मैट्रिक केवल अंग्रेजी विषय में या हिन्दी रत्न पास की अर्हता रखने हेतु को तब तक वरिष्ठ सहायक के पद पर प्रोन्नत नहीं किया जाएगा जब तक कि वे सीधी भर्ती के लिये यथा विहित मैट्रिक द्वितीय श्रेणी या 10 जमा 2 की अनिवार्य अर्हता प्राप्त नहीं कर लेते।

(1) प्रोन्नतिके सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नतिके लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जायेगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवम् प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिन में कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रहे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

**स्पष्टीकरण.—**ग्रन्थि परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा/ समझे जाएंगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमो-बिलाईज्ड आर्मड फोरसिस पर्सो-नल (रिजर्वेशन आफ वैकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्वि-सिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरी-यता लाभ दिए गए हों या जिसे एक्स-सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वैकेंसीज इन दो हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विजिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर निय-मित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद पर 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकास के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/ प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त विहित तदर्थ सेवा की गणना में लेन के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अर्पणवर्तित रहेगी।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना।

जैसी की सरकार द्वारा समय समय पर गठित की जाए।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जायेगा।

जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों की प्रपेक्षा।

नागू नहीं

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

नागू नहीं

16. आरक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जन-जातियों, पिछड़े वर्गों और अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की बाबत जारी किए गये अनुदेशों के अधीन होगी।

17. विभागीय परीक्षा

लागू नहीं

18. शिथिल करने की शक्ति

जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहाँ यह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को, किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English Text of this department notification No. GAB-1A (3)-6/97, dated 22-8-2002 as required under Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

## GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT (B-Section)

### NOTIFICATION

Shimla-171002, the 22nd August, 2002

No. GAB-1A (3)-6/97.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Senior Assistant, Class-III (Non-Gazetted) in Governor Secretariat, Himachal Pradesh as per Annexure "A" attached to the notification, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called Himachal Pradesh Governor's Secretariat Senior Assistant (Class-III) Non-Gazetted Ministerial Services, Recruitment and Promotion Rules, 2002.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and savings.*—(1) The Recruitment and Promotion Rules in respect of Class-III (Ministerial Services) of Governor's Secretariat Himachal Pradesh notified vide this department notification No. 9-7/73-GAB, dated 5-12-1973 are hereby repealed to the extent these are applicable to the post of Assistant.

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or anything done or any action taken under the rules, so repealed under sub-rule (1), of rule (2) *supra* shall be deemed to have been validly made, done or taken under these rules.

By order,

Sd/-  
Secretary.

ANNEXURE "A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SENIOR ASSISTANT (NON-GAZETTED) CLASS-III IN THE GOVERNOR SECRETARIAT, HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post Senior Assistant

2. Number of posts 7 (Seven)

3. Classification	Class-III (Non-Gazetted) (Ministerial Services).
4. Scale of pay	Rs. 5800-200-7000-220-8100-275-9200.
5. Whether selection post or non-selection post.	Non-Selection
6. Age for direct recruitment.	Not applicable
7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.	Not applicable
8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees.	Not applicable.
9. Period of probation, if any.	Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.
10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.	100% by promotion
11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grades from which promotion/deputation/transfer is to be made.	By promotion from amongst the Common Clerical cadre of Clerks/Junior Assistants with 10 years service or regular combined with continuous <i>ad hoc</i> (rendered upto 31-3-1998) service in the grade:

Provided that those Clerks who have been promoted from amongst the Class-IV employees or appointed on compassionate grounds having Educational qualification Matric pass or Matric in English only and Hindi Ratan pass at the time of such promotion/appointment shall not be promoted to the post of Senior Assistants unless they possess the essential qualification viz. Matric 2nd division or 10+2 pass as prescribed for direct recruitment.

**Note.**—(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to

the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with provision of Recruitment and Promotion Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998) followed by regular service/appointment in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration.

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the R & P Rules for the post whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment against such posts shall be taken into account towards the length of service if the *ad hoc* appointment/promotion had

been made after proper selection and in accordance with provisions of R & P Rules :

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition? As may be constituted by the Government from time to time,

13. Circumstances under which the H. P. S. C. is to be consulted in making recruitment. As required under the law.

14. Essential requirement for a direct recruitment. Not applicable

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment. Not applicable

16. Reservation The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Departmental Examination Not applicable

18. Powers to relax Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H. P. S. C., relax any of the provisions of these Rules with respect to any class or category of persons or posts.

गृह विभाग

ग्रहिसूचना

सिमला-2, 17 जून, 2002

संख्या गृह (ए)वी (2) 3/2002.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, ग्रहिसूचना, संख्या गृह (ए) ए (3) 4/75-IV तारीख 9-3-2001 द्वारा ग्रहिसूचित हिमाचल प्रदेश पुलिस विभाग वरिष्ठ सहायक वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम 2001 का संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश पुलिस विभाग, वरिष्ठ सहायक वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2002 है।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित होने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध-क का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश पुलिस विभाग, सहायक वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 के उपाबन्ध "क" में:—

(क) स्तम्भ संख्या 10 के सामने विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"भर्ती की पद्धति, भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता।"

(ख) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"लिपिकों/कनिष्ठ सहायकों के सामान्य लिपिकीय काडर में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 10 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में (31-3-1998) तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके 10 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो:

परन्तु यह कि वे लिपिक जो वर्ग-IV कर्मचारियों में से प्रोन्नत हुए हैं या करणामूलक आधार पर नियुक्त हुए हैं, ऐसी प्रोन्नति/नियुक्ति के समय दसवीं पास या दसवीं अग्रेजी के एक विषय सहित हिन्दी रत्न पास शैक्षणिक अर्हताएं रखते हों, वरिष्ठ सहायक के पद पर तब तक प्रोन्नत नहीं किए जाएंगे जब तक कि वे सीधी भर्ती के लिए यथा विहित अनिवार्य अर्हताएं अर्थात्, दसवीं द्वितीय अग्रेजी में या 10+2 की परीक्षा पास नहीं कर लेते।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में, पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस जर्न के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अनाने के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसृष्ट में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपयुक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/काडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे:

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी:

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जायेगा/समझे जाएंगे।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जायेगा/समझे जाएंगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाइज्ड ग्रासंड फोर्सिज परसोनल (Fryvशन आफ बेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐक्स सर्विसमैन (Fryवशन आफ बेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्पष्टीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद पर 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/



प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् शीघ्र भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

घादेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
अतिरिक्त मुख्य सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Home(A)B(2)3/2002, dated 17-6-2002 as required under clause(3) of Article 348 of the Constitution of India].

## HOME DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 17th June, 2002

**No. Home(A)B(2)3/2002.**—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Police Department, Senior Assistant Class-III (Non-Gazetted), Recruitment and Promotion Rules, 2001 notified *vide* Notification No. Home (A) A (3)4/75-IV, dated 9-3-2001, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Police Department Senior Assistant (Class-III, Non-Gazetted), Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2002.

(ii) These Rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure "A"**—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh, Police Department, Senior Assistant (Class-III, Non-Gazetted), Recruitment and Promotion Rules, 2001:—

(a) For the existing title against Col. No. 10, the following shall be substituted, namely:—

"Method of Recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods."

(b) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:—

"By promotion from amongst the common clerical cadre of clerks/Junior Assistant with 10 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998), service in the grade":

Provided that those clerks who have been promoted from amongst the class-IV employees or appointed on compassionate grounds having the educational qualifications Matric pass or Matric in English only and Hindi Rattan pass at the time of such promotion/appointment shall not be promoted to the post of Senior Assistant unless they possess the essential qualification viz Matric 2nd division or 10+2 pass as prescribed for direct recruitment.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper

acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998 followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority there under or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with provisions of R & P Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/-  
Addl. Chief Secretary.

उद्योग विभाग

अधिसूचना

शिमला-171002, 16 अगस्त, 2002

संख्या उद्योग-11 (ख) 2-8/2001—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक्त द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, अधिसूचना संख्या : उद्योग-11 (ख) 2-1/96, तारीख 4 सितम्बर, 2000 द्वारा अधिसूचित उद्योग विभाग, हिमाचल प्रदेश में खन्त निरीक्षक वर्ग-III (अराजपत्रित) के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2000 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं; अर्थात् :—

संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम उद्योग विभाग हिमाचल प्रदेश खन्त निरीक्षक वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम 2002 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित होने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपबन्ध "क" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश उद्योग विभाग, खनन निरीक्षक, वर्ग III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2000 के उपबन्ध "क" में :—

(क) स्तम्भ संख्या-6 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—  
"18 से 45 वर्ष"

(ख) स्तम्भ संख्या 14 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना अनिवार्य है।"

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/-  
प्रधान सचिव (उद्योग),

[Authoritative English text of this Department notification No. Udyog-II (Kha)2-8/2001 dated 16th August, 2002 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

## INDUSTRIES DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 16th August, 2002

No. Udyog-II(Kha)2-8/2001.—In exercise of powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules further to amend the Himachal Pradesh, Industries Department, Mining Inspector, Class-III, (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2000 notified vide notification No. Udyog-II (Kha)2-1/96 dated 4-9-2000, namely:—

1. *Short title and commencement.*—These rules may be called the Himachal Pradesh Industries Department, Mining Inspector, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2002.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh, Industries Department, Mining Inspector (Class-III, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2000:—

(a) For the existing provisions against Column No. 6, the following shall be substituted, namely :—

"Between 18 and 45 years".

(b) For the existing entries against Column No. 14, the following shall be substituted, namely:—

"A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India".

By order,  
Sd/-  
Principal Secretary.

अम विभाग

अधिसूचना

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-6/85 (लेब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002-शिमला—अधो-हस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री लेख राज सुपुत्र श्री चेत राम, गांव बागा, डाकखाना दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश का उल्लंघन करके नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर नहीं, तो श्री लेख राज, आईवर किस वेतन, सेवा लाभ एवं राहत का पात्र है?"

सोलन, हिमाचल प्रदेश के मांग नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम(लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

"क्या श्री लेख राज सुपुत्र श्री चेत राम आईवर को प्रबन्धक दी अम्बुजा-दाड़ला-कश्लोग-मांग ट्रांसपोर्ट कोअपरेटिव सोसाईटी, दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन द्वारा दिनांक 31-10-2000 को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-एफ का उल्लंघन करके नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर नहीं, तो श्री लेख राज, आईवर किस वेतन, सेवा लाभ एवं राहत का पात्र है?"

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

सं 0 11-6/85 (लेब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002-शिमला—अधो-हस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री कुलदीप चन्द सुपुत्र श्री चेत राम, गांव बागा, डाकखाना दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन तथा प्रधान, दी अम्बुजा-दाड़ला-कश्लोग-मांग, परिवहन सहकारी सभा समिति, दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

"क्या श्री कुलदीप चन्द सुपुत्र श्री चेत राम कलकं को प्रबन्धक दी अम्बुजा-दाड़लाघाट-कश्लोग-मांग कोअपरेटिव सोसाईटी, दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन द्वारा दिनांक 31-10-2000 को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-एफ का उल्लंघन करके नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर नहीं, तो श्री कुलदीप चन्द सुपुत्र श्री चेत राम, कलकं किस वेतन, सेवा एवं राहत का पात्र है?"

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-6/85 (लेब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002-शिमला—अधो-हस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री अशोक कुमार सुपुत्र कन्हैया लाल, कलकं गांव व डाकखाना कश्लोग, तहसील अर्की, जिला सोलन तथा प्रधान, दी अम्बुजा-दाड़लाघाट-कश्लोग-मांग, परिवहन सहकारी समिति सभा, दाड़लाघाट, तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“क्या श्री अशोक कुमार सुपुत्र श्री कन्हैया लाल, कलकं को प्रबन्धक, दी अम्बुजा-दाइला-कशलोग-मांगू ट्रांसपोर्ट कॉम्परेटीव सोसाईटी, दाइलावाट, तहसील अर्की, जिला सोलन द्वारा दिनांक 31-10-2000 को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-एफ की अनुपालना किए बिना नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्याय संगत है? अगर नहीं, तो श्री अशोक कुमार, कलकं किस सेवा लाभ, वेतन एवं राहत का पात्र है?”

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

सं 011-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग-2002/Nalagarh.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Som Nath s/o Shri Nand Lal, Village and P. O. Rajpura, Tehsil Nalagarh, District Solan H. P. and The Secretary, Handoor Educational Society Registered, Nalagarh c/o Surindera Public School, Nalagarh, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the termination of the services of Shri Som Nath s/o Shri Nand Lal, Ex-daily wages driver by the Secretary, Handoor Educational Society Regd. Nalagarh c/o Surindera Public School, Nalagarh, District Solan on the basis of findings of enquiry w. e. f. 7-8-2001 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-1/85 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग-Kangra-2002/—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram, Vill. Barol, Mauja Saliana, Tehsil Palampur, District Kangra H. P. V/s. (i) Pradhan, The Chatami Agriculture Services Co-operative Society Ltd., Chatami, Palampur, District Kangra, H. P. (ii) Secretary, The Chatami, Agriculture Services Co-operative Society Ltd., Chatami, P. O. Bhawarana, Tehsil

Palampur, District Kangra (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है,

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि यह मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“Whether the action of the management of M/s Chatham Agriculture Services Co-operative Societies Ltd., Chatham, P. O. Bhawarana, Tehsil Palampur, District Kangra, H. P. to terminate the services of Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram as a salesman w. e. f. 9-11-1990 without compliance of section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947 and not allowing him minimum wages as per minimum wages Act, 1948 from 20-9-1988 to 9-11-1990 is legal and justified? If not, what relief of service benefits, the above workman is entitled to?”

शिमला-171 001, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-1/86 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग-2002-नाहन.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री दिला राम सुपुत्र श्री केवल राम, गांव रजौली, डाकखाना चलाता, तहसील नाहन, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश तथा वन मण्डल अधिकारी, वन मण्डल, रेणुका, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

“क्या वन मण्डल अधिकारी, जिला सिरमौर द्वारा कामगार श्री दिला राम, दैनिक वेतन बेलदार की सेवाये 240 दिन से अधिक की सेवा उपरान्त बिना नोटिस और क्षतिपूर्ति दिए बिना औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-एफ के प्रावधानों की अनुपालना किए बिना, अगस्त, 1993 से समाप्त करना उचित एवं न्याय संगत है? यदि नहीं, तो श्री दिला राम कामगार किस सेवा लाभों एवं क्षतिपूर्ति का पात्र है।”

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/2002/Solan.—  
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Jeet Wahan through Shri J. C. Bhardwaj, General Secretary, H. P. A. I. T. U. C., Headquarter Saproon, District Solan, H. P. V/s. M/s Dharampal Satyapal, Industrial Area, Barotiwala, District

Solan, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है :

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination from services of Shri Jeet Wahan w.e.f. 12-9-2001 by the Management of M/s. Dharampal Satyapal, Barotiwala, District Solan, H. P. without notice and compensation under section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what relief of service benefits, Shri Jeet Wahan is entitled to?”

शिमला-1 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-1/86 (लैब) आई० डी० भाग/2002/Paonta Sahib.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ranbir Singh s/o Shri Dhani Ram, r/o Village Agron, P. O. Nagheta, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmour, H. P. Vs The Professor Incharge, Horticulture Regional Research Station, Dhaulakuan, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmour, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है :

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of workman Shri Ranbir Singh s/o Shri Dhani Ram with effect from 6/1996, without complying the provisions of section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 by the Professor Incharge, Horticulture Regional Research Station Dhaulakuan, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmour, H. P. is fair and justified? If not, what relief of service benefits including wages and seniority, the workman Shri Ranbir Singh is entitled to?”

शिमला-1, 30 सितम्बर, 2002

संख्या 11-23/84 (लैब) आई० डी० भाग/मण्डी.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि स्थानिक अभियन्ता, बस्ती पावर हाउस, हि० प्र० राज्य विद्युत बोर्ड, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हि० प्र० तथा नीरज कुमार मुपुव श्री गोविन्द सिंह, गांव नेर, डाकखाना

मझारन, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री नीरज कुमार पुत्र श्री गोविन्द सिंह को स्थानिक अभियन्ता, बस्ती पावर हाउस, हि० प्र० राज्य विद्युत बोर्ड द्वारा दिनांक 25-3-1997 से बिना किसी कारण, बिना नोटिस तथा बिना आरोप-पत्र के नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्यायसंगत है? यदि नहीं, तो उपरोक्त कामगार किस रहित, क्षतिपूर्ति व सेवा लाभों का हकदार है?”

शिमला-171 001, 5 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-1/86 (लैब) आई० डी० भाग/2002/नाहना.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री राजिन्द्र कुमार मुपुव श्री धोन् राम, गांव ज डाकखाना जरग, तहसील संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश तथा वन मण्डल अधिकारी, वन मण्डल रेणुकाजी, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश के मध्य नीचे दिये गये विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या वन मण्डल अधिकारी, रेणुका, जिला सिरमौर द्वारा श्री राजिन्द्र कुमार, दैनिक वेतन बेलदार की सेवायें 240 दिन के अधिक की सेवा उपरान्त बिना नोटिस और क्षतिपूर्ति दिए बिना औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 25-एफ के प्रावधानों की अनुपालना किए बिना वर्ष, 1998 से समाप्त करना उचित एवं न्याय संगत है? यदि नहीं, तो श्री राजिन्द्र कुमार कामगार किन सेवा लाभों एवं क्षतिपूर्ति का पात्र है?”

शिमला-1, 7 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-1/2000 (लैब) आई० डी० भाग-20199-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि The General Secretary/ Chamera Projects Workers Union and (1) The General Manager, Jai. prakash Industries Limited, Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kriyan, Post Box No. 5, Chamba, District Chamba, H. P. (2) The General Manager, N. H. P. C. Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kariyan, Post Box No. 5, Chamba, District Chamba, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 फ़रवरी, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नौचे व्याख्या किये गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether sudden strike resorted by the Contract Labour employed by M/s. Jaiprakash Industries Limited, Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kriyan, Post Box No. 5, Chamba, District Chamba, H. P. w. e. f. 29-09-2002 without giving prior notice to the Management, is legal and justified ?” if so its effects?”

“Whether the demands raised by way of Demand Notice, dated 03-10-2002 (Copy enclosed) by the General Secretary/President, Chamera Projects Workers Union, before the General Manager, Jaiprakash Industries Ltd., Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kriyan, Post Box No.-5, Chamba, District Chamba, H. P. and 2). The General Manager, N. H. P. C., Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kriyan, Post Box No.-5, Chamba District Chamba, H. P. are fair and justified ? If yes, what relief and financial benefits the workers of M/s. Jaiprakash Industries Ltd., Chamera H. E. Project, Stage-II, Village Kriyan, Post Box No.5 Chamba, District Chamba, H. P. are entitled to ?”

सिमला-171001, 8 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-2/23/84 (लेब0) आई0 डी0-भाग/2002/ Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि (i) The Superintending Engineer, Irrigation & Public Health Circle, Sunder Nagar, District Mandi, H.P. (ii) The Executive Engineer, Irrigation & Public Health Division, Sunder Nagar, District Mandi, H. P. V/s Shri Neeka Ram s/o Shri Dagu Ram, r/o Village Tharot, P. O. Kanaid, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, (H. P.) के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 फ़रवरी, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नौचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the demands of Shri Neeka Ram, Junior Engineer for setting aside and quashing order No. 20454-58, dated 22-12-2001 (Copy enclosed) issued by the Superintending Engineer, IPH Health Circle, Sunder Nagar, District Mandi, H. P. and further to order reinstatement of service with retrospective effect i. e. from 28-2-1995 with

consequential benefits of back wages, continuity of service, promotion and allied service benefits are justified ? If yes, what relief of service benefits and amount of compensation Shri Neeka Ram is entitled to ?”

हस्ताक्षरित/-  
अमायुक्त।

ग्रामीण विकास विभाग

अधिसूचना

सिमला-9, 5 फ़रवरी, 2002

संख्या आर0 डी0 डी0-ए (ए) (1)-1/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या आर0 डी0-1-ए (3) 3/87, तारीख 16 जनवरी, 1997 द्वारा अधिसूचित ग्रामीण विकास विभाग खण्ड विकास अधिकारी वर्ग 2 (राजपत्रित) के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं।

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम खण्ड विकास अधिकारी वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2002 है।

(2) ये नियम, राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशन की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. एनेक्चर 1 का संशोधन.—रेक्यूटमेंट एण्ड प्रोमोशन क्लब फॉर दी पोस्ट ऑफ ब्लॉक डेवलपमेंट ऑफिसर (क्लास 1) गजेटिड, 1977 के एनेक्चर 1 में :

स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे :—

“By promotion from amongst the following who are Matriculate and process eight years regular service or regular combined with continuous ad hoc (rendered upto 31-3-1998) service, if any :—

Category	Percentage
(i) S. E. B. P. O.	= 20%
(ii) Supdt. Gr. II	= 10%
(iii) Extension Officer (Industries)	= 2.5%
(iv) Extension Officer (Panchayat) D A O/Instructor	= 5%
(v) Extension Officer (Co-operative)	= 2½%
(vi) Extension Officer (Horticulture)	= 2½%
(vii) Extension Officer (Agriculture)	= 5%
(viii) Mukhiya Sewikas	= 2½%
Total	50%

The incumbents of the posts of District Audit Officer and Instructor shall be placed en-bloc senior/above Extension Officer (Panchayat), now designated as Panchayat Inspector for promotion to the post of Block Development Officer.

For regulating the promotion of above categories the following 40 point Roster shall be followed :—

Point	Name of Category
1.	Direct
2.	Social Education and Block Planning Officer.
3.	Direct
4.	Superintendent Grade-II
5.	Direct
6.	Extension Officer (Panchayat)
7.	Direct
8.	Social Education and Block Planning Officer



9. Direct
10. Extension Officer (Agriculture)
11. Direct
12. Social Education and Block Planning Officer
13. Direct
14. Superintendent Grade-II
15. Direct
16. Extension Officer (Co-operative)
17. Direct
18. Social Education and Block Planning Officer
19. Direct
20. Mukhiya Sewika
21. Direct
22. Social Education and Block Planning Officer
23. Direct
24. Superintendent Grade-II
25. Direct
26. Extension Officer (Horticulture)
27. Direct
28. Social Education and Block Planning Officer
29. Direct
30. Extension Officer (Industries)
31. Direct
32. Social Education and Block Planning Officer
33. Direct
34. Superintendent Grade-II
35. Direct
36. Extension Officer (Panchayat)
37. Direct
38. Social Education and Block Planning Officer
39. Direct
40. Extension Officer (Agriculture)

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition, that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that :

- (i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis up to 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the R & P Rules for the post whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be ex-servicemen recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority there under or recruited under the provisions of Rule-3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post up to 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion against such post had been made after proper selection and in accordance with the provision of the R & P Rules.

Provided that *inter-se-seniority* as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered up to 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged."

आदेश द्वारा,

एस 0 के 0 दास,

सचिव,

ग्रामीण विकास विभाग,

हिमाचल प्रदेश ।

[*Authoritative English text of Government Notification No. RDD-AA(A)(1)-1/99 dated the 5th September, 2002 as required under clause (3) of the Article 348 of the Constitution of India*].

## RURAL DEVELOPMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-9, the 5th September, 2002

**No. RDD-AA(A) (1)-1/99.**—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the following rules to amend the Recruitment and Promotion Rules for the post of Block Development Officer Class-I (Gazetted) in the Rural Development Department notified vide this department notification No. RD-I-A (3) 3/87, dated 16th January, 1997 as under :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called Recruitment and Promotion Rules for the post of Block Development Officer Class-I (Gazetted) (First amendment) Rules, 2002.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendments to Annexure-I.*—In Annexure-I of Recruitment and Promotion Rules for the post of Block Development Officer Class-I (Gazetted), 1997:—

For the existing provision against Column-II the following shall be substituted namely:—

“By promotion from amongst the following who are Matriculate and possess eight years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any:—

Category	Percentage
(i) S. E. B. P. O.	= 20%
(ii) Supdt. Gr. II	= 10%
(iii) Extension Officer (Industries)	= 2.5%
(iv) Extension Officer (Panchayat) (DAO/Instructor)	= 5%
(v) Extension Officer (Co-operative)	= 2½%
(vi) Extension Officer (Horticulture)	= 2½%
(vii) Extension Officer (Agriculture)	= 5%
(viii) Mukhiya Sewikas	= 2½%
Total	= 50%

The incumbents of the posts of District Audit Officer and Instructor shall be placed en-bloc



senior/above Extension Officer (Panchayat) now designated as Panchayat Inspector for promotion to the post of Block Development Officer.

For regulating the promotion of above categories the following 40 point Roster shall be followed:—

Point	Name of Category
1.	Direct
2.	Social Education and Block Planning Officer
3.	Direct
4.	Superintendent Grade-II
5.	Direct
6.	Extension Officer (Panchayat)
7.	Direct
8.	Social Education and Block Planning Officer
9.	Direct
10.	Extension Officer (Agriculture)
11.	Direct
12.	Social Education and Block Planning Officer
13.	Direct
14.	Superintendent Grade-II
15.	Direct
16.	Extension Officer (Co-operation)
17.	Direct
18.	Social Education and Block Planning Officer
19.	Direct
20.	Mukhiya Sewika
21.	Direct
22.	Social Education and Block Planning Officer
23.	Direct
24.	Superintendent Grade-II
25.	Direct
26.	Extension Officer (Horticulture)
27.	Direct
28.	Social Education and Block Planning Officer
29.	Direct
30.	Extension Officer (Industries)
31.	Direct
32.	Social Education and Block Planning Officer
33.	Direct
34.	Superintendent Grade-II
35.	Direct
36.	Extension Officer (Panchayat)
37.	Direct
38.	Social Education and Block Planning Officer
39.	Direct
40.	Extension Officer (Agriculture)

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition, that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following

proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that:

- (i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis up to 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the R & P Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation:—**The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be ex-servicemen recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority there under or recruited under the provisions of Rule-3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority there under.

- (2) Similarly in all cases of confirmation continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post up to 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion against such post had been made after proper selection and in accordance with the provision of the R & P Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered up to 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged."

By order,

S. K. DASH,  
Secretary.

भाग 4—स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

-शून्य-

### भाग 5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व अदालत श्री चन्दू राम शर्मा, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तहसील घुमारवी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

इशतहार जेर आईर 5 रुज 20 जायता दिवानी

रंग सिंह व मन्शा राम पुत्र निहाला, गांव बाड़ी भगोट, परगना सरयून, तहसील घुमारवी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. बंसी लाल पुत्र निहाला, गांव बाड़ी भगोट, परगना सरयून तहसील घुमारवी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश .. फरीकदोयम।

2. आम जनता।

दरखास्त बरावे तस्दीक इन्तकाल नम्बर 275 मौजा बाड़ी भगोट नं० ह० 523, परगना सरयून, तहसील घुमारवी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश मकफूद उलखबरी बंसी लाल फरीकदोयम दर्ज है।

सर्व साधारण जनता व फरीकदोयम को बजरिया इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इन्तकाल नम्बर 275 मौजा बाड़ी भगोट, परगना सरयून, तहसील घुमारवी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश फरीकदोयम का इन्तकाल मकफूद उलखबरी दर्ज है जो कि जेर तजबीज फंसला है, इस अमर को पुष्टी हो चुकी है कि फरीकदोयम के जीवत होने का कोई प्रमाण नहीं है।

यदि उपरोक्त इन्तकाल के तस्दीक होने पर किसी को एतराज या उजर हो तो वह अदालतन व बकालतन दिनांक 15 नवम्बर, 2002,

में पूर्व अदालत में पेश कर सकता है। बाद गुजरने म्याद कोई एनरोज मान्य नहीं होगा तथा इतकाल वहकर रणसिंह व मन्शाराम पुत्र निहाला तस्दीक कर दिया जायेगा।

भाज दिनांक 16-8-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

चन्नु राम शर्मा,  
सहायक समाह्वता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील घुमारखी, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री सीता राम भाटिया, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती मंजू देवी पत्नी बलवीर सिंह, निवासी टीका अन्नयाणी, तप्पा ग्यारह गाँव, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. ग्राम जनता, 2. सचिव ग्राम पंचायत अन्नयाणी।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती मंजू देवी पत्नी बलवीर सिंह, वासी टीका अन्नयाणी, तप्पा ग्यारह गाँव, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश ने अपने अवध-पत्र सहित प्रार्थना-पत्र दायर किया है कि मेरे पुत्र हिमाधु का जन्म दिनांक 17-10-2000 को अपने गाँव में हुआ है वह अपने पुत्र की जन्म तिथि ग्राम पंचायत अन्नयाणी को इसे पंजीकृत किये जाने वाले आदेश दिये जायें।

इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त लड़के की जन्म तिथि पंजीकृत करने पर कोई उजर/एतराज हो तो वह इस अदालत में दिनांक 16-11-2002 को हाजिर आकर एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक अवध-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने वाले आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

भाज दिनांक 17-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी किया गया।

मोहर।

सीता राम भाटिया,  
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
बड़सर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री अशोक कुमार चौहान, तहसीलदार एवं सब-रजिस्ट्रार, नादोन, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

प्रकाशो देवी तथा अन्य

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र: भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट, 1908, जेर धारा 40-41 के अन्तर्गत रजिस्ट्रार करने हेतु वसीयतनामा मुतवफी श्री हरि सिंह पुत्र श्री संगत सिंह उर्फ संगतू पुत्र गंगा, वासी सराये, तप्पा हथोल, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

नोटिस बनाम ग्राम जनता

उपरोक्त विषय पर हर ग्राम व खास को बजरिया इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि श्री हरी सिंह पुत्र संगत सिंह उर्फ संगतू, वासी सराये, तप्पा हथोल, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश ने एक वसीयतनामा अपनी चल व अचल सम्पत्ति का अपनी पत्नी श्रीमती प्रकाशो देवी व पुत्रों सर्वश्री प्यार चन्द, मुरिंदर कुमार को भाग बराबर कर रखी है। अतः

यह वसीयतनामा प्रकाशो व अन्य (ऊपर लिखित) ने मेरी अदालत में बराए पंजीकरण पेश किया है।

अगर इस वसीयत पर किसी व्यक्ति को कोई एतराज/उजर हो तो वह दिनांक 20-11-2002 को सुबह 10.00 बजे अदालत/वकालत पेश कर सकता है। अन्यथा वसीयतनामा रजिस्ट्रार कर दिया जाएगा।

भाज दिनांक 5-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

अशोक कुमार चौहान,  
तहसीलदार एवं सब-रजिस्ट्रार,  
नादोन, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर (हि 0प्र 0)।

व अदालत श्री बी 0 एस 0 ठाकुर, उप-पंजीकाध्यक्ष (नायब तहसीलदार), बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि 0प्र 0)

केस नम्बर 1/NT/2002 अनुदान मुकदमा : U/S 40-41

श्रीमति लच्छमी देवी विधवा पहाड़ राम निवासी नगेहड़ मौजा व तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि 0प्र 0)।

बनाम

ग्राम जनता

विषय :—दरखास्त बाबत तसदीक व पंजीकृत किए जाने वसीयतनामा जेर धारा 40/41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम, 1908.

हर खास व आम को सूचित किया जाता है कि श्री पहाड़ राम पुत्र प्रभू राम आयु 57, वर्ष निवासी नगेहड़ वृहली, तहसील बैजनाथ ने अपने जीते जी अपनी पूर्ण झोश-हवास व अकल के साथ एक वसीयतनामा अपनी चल व अचल सम्पत्ति का सर्व श्रीमती लच्छमी देवी पत्नी पहाड़ राम व अन्य लड़कों, सर्वश्री सुभाष चन्द, राज कुमार, दीप कुमार व विजय कुमार के नाम करवाया था। वसीयतनामा में लिखा था कि अपनी जमीन चाहे वह कहीं भी स्थित है व एक नया कुर्से पक्का पांच कमरों वाला है कि वसीयत सर्वश्री राज कुमार, दीप कुमार, विजय कुमार व सुभाष चन्द के नाम बराबर करता हूँ तथा नया मकान दो कमरों वाला तखत बोश दो मामला है कि वसीयत अपनी पत्नी लच्छमी देवी व सुभाष चन्द के नाम की है तथा पुराना मकान चार कमरों वाला स्लेट पीरा दो मंजिला है कि वसीयत सर्वश्री राज कुमार दीप कुमार व विजय कुमार के नाम बराबर हिस्सों में की है। इसके अतिरिक्त मशीन (कारखाना घान कुट्टी व आटा चक्की व थरेसर) की वसीयत लच्छमी देवी के नाम की है। वसीयत में यह भी लिखा है कि जीते जी लच्छमी देवी ही मशीन की मालिका होगी तथा उसके मरने के बाद उपरोक्त चारों लड़के बराबर के हिस्सा में मालिक होंगे। इसके अलावा भांडा बर्तन व माल मवेशी इत्यादि के मालिक दीप कुमार, विजय कुमार, सुभाष चन्द व लच्छमी देवी बराबर होंगे। इसके अतिरिक्त वसीयत में यह भी लिखा है कि उसने अपनी लड़की की शादी कर दी है तथा उसकी देहज में सब कुछ दे दिया है तथा उसकी पत्नी ही उपरोक्त मशीन को बेचने की हुकदार होगी यह वसीयतनामा उपरोक्त प्रार्थी श्रीमती लच्छमी देवी ने अदालत हजा में बराए पंजीकरण जेर धारा 40/41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम, 1908 के अन्तर्गत पेश किया है क्योंकि वसीयतकर्ता की मौत दिनांक 23-5-1993 को हो चुकी है।

अतः इस वसीयतनामा को पंजीकरण वारे यदि किसी को उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 15-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत या वकालत इस अदालत में हाजिर होकर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा गैर हाजरी की मूरत में वसीयतनामा जेर धारा 40-41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम, 1908 के अन्तर्गत पंजीकृत कर दिया जायेगा।

भाज दिनांक 22-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

बी 0 एस 0 ठाकुर,  
उप-पंजीकाध्यक्ष,  
बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि 0प्र 0)।

ब अदालत श्री सन्त राम, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

मुकद्दमा नम्बर 36/02/ना० तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री नरिन्द्र कुमार बनाम ग्राम जनता ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री नरिन्द्र कुमार पुत्र श्री देव राज, निवासी सिवल बाजार, मौजा धर्मशाला, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री प्रतीमा जमवाल की जन्म तिथि 22-6-1999 है परन्तु एम० सी० धर्मशाला में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का जन्म पंजीकरण किये जाने वाले कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 12-11-2002 को अयाजतन या वकालतन हाजिर आकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने वाले आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 20-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर । सन्त राम,  
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री सन्त राम, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मुकद्दमा नम्बर 44/02/ना० तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

श्री आर० एल० शर्मा बनाम ग्राम जनता व अन्य ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री आर० एल० शर्मा पुत्र श्री गोपाल राम, निवासी दाड़ी, मौजा धर्मशाला, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके पुत्र रोहित की जन्म तिथि 12-4-2000 है। परन्तु ग्राम पंचायत गवली दाड़ में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जाएं अतः इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे की जन्म तिथि पंजीकरण किए जाने वाले कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 14-11-2002 को अयाजतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने वाले आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 21-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर । सन्त राम,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

ब अदालत श्री नेक राम ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मु० नं० 22/2002/त०

सन्तोष कुमार  
बनाम  
ग्राम जनता

श्री सन्तोष कुमार पुत्र श्री प्रेम चन्द, निवासी नहड़ी, पो० ऑफिस डलसील, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री नाम दीक्षा देवी की जन्म दिनांक 9-3-1997 है परन्तु एम० सी०/ग्राम पंचायत नहड़ी में जन्म तिथि पंजीकृत न है अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें।

इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्ची दीक्षा की जन्म तिथि पंजीकरण किए जाने वाले कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 16-11-2002 को अयाजतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र बच्ची की जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने वाले आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 21-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर । नेक राम ठाकुर,  
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री नेक राम ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मुकद्दमा नं० 24/2002/तह०

तेज राम बनाम ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-  
नियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री तेज राम पुत्र श्री भुखामू राम, गांव व डा० दाड़ी, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके पुत्र का नाम जय कुमार का जन्म दिनांक 28-10-1997 को हुआ है परन्तु ग्राम पंचायत झिकली बडोल में पंजीकृत न है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे जय कुमार का जन्म पंजीकरण किए जाने वाले कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 16-11-2002 को अयाजतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मृताविक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने वाले आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर । नेक राम ठाकुर,  
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

ब अदालत श्री सन्त राम, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नम्बर 41/02/नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

अनिल कुमार बनाम ग्राम जनता व अन्य ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

## नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री अनिल कुमार पुत्र श्री जगत राम, निवासी गमरू, मौजा धर्मशाला, तहसील धर्मशाला जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री कु० नीतिका शर्मा को जन्म तिथि 13-6-1997 है परन्तु ए० सी० धर्मशाला में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें।

इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्ची का जन्म पंजीकरण किए जाने वाले कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 15-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने वाले आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 20-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सन्त राम,

नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्रीमती सुषमा वत्स, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

केस नं० : 29/तकसीम तारीख पेशी : 20-11-2002

पृथ्वी चन्द बनाम विहारो लाल वर्गारा

नोटिस बनाम।

1. सर्व श्री ओंकार सिंह पुत्र दर्शन सिंह पुत्र चन्न सिंह,  
2. रसोला पुत्र सरण, 3. महिन्द्र सिंह, 4. करनैल सिंह पुत्र  
रोशन लाल पुत्र रिखू राम, 5. राम रखा पुत्र तुलसी राम, 6. जय  
पाल, 7. राम पाल पुत्रान पोहलो राम, 8. माधो राम पुत्र  
मगन राम, साकन स्थाना, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

तकसीम भूमि खाता नं० 15, खतोनी नं० 37, ता 40,  
खसरा नम्बरान 164, 180, 244, 264, 265, 250, 251,  
252 257, 181, 176, 177, 178, 179, किता 14, रकबा  
48-79 है०, बाक्या महाल व मौजा स्थाना, तहसील फतेहपुर, जिला  
कांगड़ा (हि० प्र०)।

उपरोक्त फरीकदोयम को समन जारी किए गए। वरवक्त  
फरीकदोयम इतलाह करने से आनाकानी करते हैं या शादी शुदा,  
नौकरी पेशा होने के कारण तामील नहीं हो रहे हैं। जिससे  
साफ जाहिर है कि इनकी तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही  
है।

अनः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इशतहार राजपत्र हिमाचल  
प्रदेश द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 20-11-2002  
को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर  
पैरवीं मुकद्दमा करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में  
यक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 19-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से  
जारी किया गया।

मोहर।

सुषमा वत्स,

सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्रीमती सुषमा वत्स, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 54 तकसीम तारीख पेशी : 20-11-2002

उत्तम चन्द बनाम हरनाम सिंह बगैरा।

## नोटिस बनाम :

1. हरबन्स सिंह पुत्र हाकम, 2. श्रीमती सोमा देवी, 3. सामिदा देवी,  
4. कृष्ण देवी पुत्री धनो देवी विधवा दलो राम, 5. जगदेव सिंह पुत्र व  
6. श्रीमती चिन्तो देवी बेबा सालीग्राम, 7. विशम्बर सिंह पुत्र हाकम सिंह  
8. खुशी राम पुत्र गुलाब सिंह, 9. रमेश चन्द, 10. सुरजीत सिंह  
पुत्र व 11. पुष्पा देवी 12. अमिलाषा देवी पुत्री बाबू राम, 13.  
प्रशोक कुमार पुत्र व 14. श्रीमती निर्मला देवी, 15. निशा देवी पुत्री  
व 16. जानी देवी बेबा रण सिंह, 17. कम चन्द पुत्र मंगल,  
18. महिन्द्र सिंह, 19. राजेश सिंह पुत्र कृष्ण सिंह पुत्र प्रमी देवी,  
20. श्रीमती उषा देवी पुत्री सूरम सिंह, 21. महिन्द्र सिंह, 22. जनक  
सिंह, पुतान व 23. श्रीमती पूर्णा देवी विधवा जसवन्त सिंह,  
24. श्रीमती सत्या देवी, 25. चंचला देवी पुत्री गुलाब सिंह सभी साकन  
कूट, मौजा सुनेट, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

तकसीम भूमि खाता नं० 29 खतोनी नं० 90 ता 100, खसरा नं०  
592, 647, 657, 592/1, 649, 655, 656, 660, 685, 683, 684,  
650, 659, 648, 653, 594, 595, 651, 652, 598, 658, 661,  
646, 654, 593, 596 किता 26, रकबा 0-89-85 है० बाक्या टीका  
कूट मौजा सुनेट, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

उपरोक्त फरीक दोयम को समन जारी किए गए। वरवक्त फरीक-  
दोयम इतलाह करने में आनाकानी करते हैं या शादी-शुदा, नौकरी-पेशा  
होने के कारण तामील नहीं हो रहे हैं। जिससे साफ जाहिर है कि  
इनकी तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है।

अतः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इशतहार राजपत्र हिमाचल  
प्रदेश द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 20-11-2002 को  
प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर पैरवीं मुकद्दमा  
करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में यक तरफा कार्यवाही अमल में  
लाई जावेगी।

आज दिनांक 20-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से  
जारी हुआ।

मोहर।

सुषमा वत्स,

सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

केस नं० 10/डी/02 तारीख पेशी 16-11-2002

श्री जगदीश सिंह पुत्र बेली राम, साकन टकोली सकरियाला, तहसील  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी  
विषय.—प्रार्थना-पत्र नं० 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
प्रधिनियम, 1969.

प्रार्थी जगदीश सिंह पुत्र बेली राम, साकन टकोली सकरियाला, तहसील  
फतेहपुर ने प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके पिता की मृत्यु दिनांक  
14-12-1952 को गांव टकोली सकरियाला में हुई थी। परन्तु उसकी  
मृत्यु ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज न करवा सका है तथा दर्ज करने  
की प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता  
है कि यदि किसी व्यक्ति को बेली राम पुत्र नन्द लाल की मृत्यु तिथि  
14-12-1952 को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने में आपत्ति हो तो  
वह असालतन या वकालतन दिनांक 16-11-2002 को हाजिर आकर  
अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा उक्त मृत्यु तिथि पंचायत  
टकोली विरथा में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 16-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर  
अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सुषमा वत्स,

सहायक समाहर्ता एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, जसयां कोटला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

जगतम्बी देवी, रतनी देवी पुत्री बदरी राम, पुत्र पूरन ब्रह्म, निवासी लदोह, मौजा टिकर, तहसील पालमपुर प्रतिवादीगण ।

ब मुकदमा :

दास राम पुत्र कहणू बनाम आम जनता

विषय :—सही नाम दर्ज करवाने हेतु ।

श्री दास राम पुत्र कहणू, वासी मुहाल बाडी, तहसील जसयां कोटला जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में गुजारिश की है उसका सही नाम दास राम है परन्तु राजस्व रिकार्ड में गलती से दास लिखा है, जो कि गलत लिखा गया है और सही लिखा जाए ।

अतः इशतहार द्वारा समस्त जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को दास की बजाए दास राम नाम परिवर्तित करने में कोई उजर हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 12-11-2002 को अदालत हाजा में हाजिर आकर अपना उजर पेश करें अन्यथा नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी और बाद में कोई भी उजर काबिले गौर न होगा ।

मोहर ।

जगदीश राम,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
जसयां कोटला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

ब अदालत श्री आर0 डी0 हरजोट, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री अजय डोगरा पुत्र श्री जगदीश प्रसाद, निवासी आडमा, डा0 पालमपुर, जिला कांगड़ा

बनाम

आम जनता

... प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त मुकदमा में प्रार्थी ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी दादी मां की मृत्यु दिनांक 8-8-1983 को हुई थी परन्तु उसकी दादी श्रीमती लीलावती पत्नी श्री रूप लाल डोगरा, निवासी आडमा की मृत्यु तिथि उन्होंने सम्बन्धित नगरपालिका पालमपुर में दर्ज न करवाई है । उसने अपना ब्यान हल्फी भी पेश किया है ।

अतः इस इशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि इस बारे में किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 15-11-2002 को सुबह 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर उजर प्रस्तुत कर सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समाप्त न होगा तथा श्रीमती लीलावती की मृत्यु तिथि 8-8-1983 दर्ज करने वाले आदेश सम्बन्धित नगर परिषद् पालमपुर को पारित कर दिखे जायेंगे ।

आज दिनांक 22-8-2002 को मेरे हस्ताक्षर ब मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

आर0 डी0 हरजोट,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री के0 आर0 बरसेन, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

की गुजरू राम पुत्र मोखो पुत्र काहन, निवासी लदोह, मौजा टिकर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) वादी ।

बनाम

बनाम

आम जनता

1. ज्योति प्रकाश, 2. मेघनाथ, राजिन्द्र कुमार, अप्पिन्द पाल पुत्रा व 3. सन्धी देवी पुत्री बदरी राम, 4. श्रीमती सोमा देवी,

दरखास्त वाकत दस्त करने नाम कागजात माल व पिता का नाम माल कागजात में दर्ज करने ।

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में फरीक दोयम को बई बार इतलाह दी गई परन्तु उनकी तामील साधारण तरीका से न हो रही है और न ही उनके सही पते उपलब्ध हो रहे हैं जिस कारण इनाकाल नं0 695 अताये हकूक फैसला हेतु सन्धित पड़ा है ।

अतः उपरोक्त फरीकदोयम को इस इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 15-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर न्यायालय आवें गैर-हाजरी की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेंगी ।

आज दिनांक 4-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर ब मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

के0 आर0 बरसेन,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री गोपाल दास, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री अमर नाथ पुत्र श्री गुरदिता, निवासी क्योड़िया, डा0 बन्गो, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री अमर नाथ पुत्र श्री गुरदिता, निवासी क्योड़िया, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में एक दरखास्त दी है कि उसके लड़के हीरा लाल का नाम पंचायत रजिस्टर में दर्ज नहीं करवाया गया है, अब दर्ज किया जाये । उसके लड़के का जन्म तिथि 5-4-1980 को हुआ है तथा जन्म स्थान क्योड़िया है ।

अतः इस इशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 11-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर होकर प्रस्तुत करें अन्यथा हीरा लाल की जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 4-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर ब मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

गोपाल दास,  
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री दलीप कुमार नेमी, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी तहसीलदार कल्पा, जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश

श्री राम पाल सिंह पुत्र श्री गुलाब सिंह, निवासी ग्राम दुनी, तहसील कल्पा, जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

हरयाह :

प्राथी श्री राम पाल सिंह पुत्र श्री गुलाब सिंह, निवासी ग्राम दुनी, तहसील कल्पा, जिला किन्नोर ने इस अदालत में एक दरखास्त गुजारी है कि उसका नाम राम पाल सिंह उर्फ कर्म सिंह है व ग्राम पंचायत दुनी के रिकार्ड में उसका नाम राम पाल सिंह तथा राजस्व अभिलेख में कर्म सिंह दर्ज किया गया है जबकि प्राथी अपना नाम राजस्व अभिलेख में राम पाल सिंह दर्ज करना चाहता है व प्राथी ने अपने आवेदन पत्र में यह भी उद्धृत किया है कि राजस्व अभिलेख में प्राथी के पिता का नाम दर्ज नहीं किया गया है तथा प्राथी ने अपने पिता श्री गुलाब सिंह का नाम भी राजस्व अभिलेख में दर्ज करने का अनुरोध किया है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि राम पाल सिंह उर्फ कर्म सिंह पुत्र श्री गुलाब सिंह जिसका नाम कागजात माल में कर्म सिंह पुत्र श्रीमती सुन्दर देवी पत्नी नामानुस दर्ज है का सही नाम राम पाल सिंह पुत्र गुलाब सिंह, निवासी ग्राम दुनी, तहसील कल्पा दर्ज करने बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर व एतराज हो तो वह हमारी अदालत में स्वयं या किसी अधिभूत एजेंट के माध्यम से अपना उजर/एतराज इस इशतहार के प्रकाशन की तारीख से एक माह के अन्दर पेश कर सकता है । अन्यथा कार्रवाई एकतरफा अमल में लाई जाकर राजस्व अभिलेख में राम पाल सिंह पुत्र श्री गुलाब सिंह दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे ।

यह इशतहार आज दिनांक 16-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया ।

मोहर ।

दलीप कुमार नेगी,  
सहायक नमाहर्ता, प्रथम श्रेणी,  
कल्पा, जिला किन्नोर,  
हिमाचल प्रदेश ।

इशतहार

व अदालत श्री बी० सी० नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान केलंग, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश

श्री युवराज दोरजे पुत्र धर्मू, गांव कोठी खोकनर, जिला लाहौल-स्पिति, हिमाचल प्रदेश ।

विषय.—ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में नाम दख्खी बारे ।

हल्फन ध्यान एवं आवेदन-पत्र में श्री युवराज दोरजे पुत्र धर्मू, गांव कोठी खोकनर, जिला लाहौल एवं स्पिति ने आवेदन-पत्र दिया है कि उसके पुत्र मुरज शाशनी का नाम गलती से पंजीयक जन्म व मृत्यु पंचायत के रजिस्टर में बलदेव लिखा गया है ।

अतः पंचायत के परिवार रजिस्टर में मुरज शाशनी पुत्र युवराज दोरजे दर्ज किया जावे, के बारे में किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह अमानतन या वकालतन हाजिर अदालत दिनांक 9-11-2002 को पेश होवे अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 10-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर ।

बी० सी० नेगी,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
लाहौल स्थान केलंग, जिला लाहौल एवं स्पिति,  
हिमाचल प्रदेश ।

In the Court of Shri K. K. Sharma, Additional Chief  
Judicial Magistrate, Jogindernagar, District Mandi,  
Himachal Pradesh

In the matter of :

Kali Dass s/o Hem Singh, Village Chlouti, Tehsil  
Jogindernagar, District Mandi (H. P.) III. Ner  
Petitioner.

Versus

General public

Respondent.

Application under the provisions of Birth and  
death Registration Act, for the registration of the  
applicant.

To

The general public.

Whereas the above mentioned petitioner has file  
an application under section 13 (3) of Birth and  
Death Registration Act, seeking orders to Secretary,  
Gram Panchayat Drahal, Tehsil Jogindernagar, District  
Mandi, Himachal Pradesh for the registration of date  
of birth of his son namely Rohit Kumar, born on  
5-1-2000 at Village Chlouti, III. Ner, Panchayat Drahal,  
Tehsil Jogindernagar, District Mandi (H. P.).

Hence, this proclamation is hereby issued to the  
general public and kith and kins to file their objec-  
tions, if any, in this court on or before 12-11-2002  
either personally or through an authorised agent  
failing which the application shall be heard and  
allowed in favour of above petitioner.

Given under my hand and seal of the court this  
12th day of September, 2002.

Seal.

K. K. SHARMA,  
Additional Chief Judicial Magistrate,  
Jogindernagar, District Mandi.  
Himachal Pradesh.

व. अदालत श्री बलदेव ठाकुर, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,  
जिला मण्डी (हि० प्र०)

व मुकद्दमा :

श्री कुन्दन लाल पुत्र श्री बुधी सिंह, निवासी खतरबाड़ी डाकखाना  
अप्पर बहेली, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) प्राथी ।

ग्राम जनता

बनाम

प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र :—जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण  
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत मृत्यु तिथि दर्ज करने बारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री कुन्दन लाल प्राथी ने दिनांक 11-10-2002  
को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके पिता स्व०  
श्री बुधी सिंह पुत्र स्व० श्री बूरा राम की मृत्यु दिनांक 9-12-1979 को  
जसके निवास स्थान पर हुई थी लेकिन समय पर उनकी मृत्यु तिथि ग्राम  
पंचायत अप्पर बहेली में दर्ज नहीं करवाई है, अब दर्ज करने के  
आदेश जारी किए जावें ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि  
यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारा उजर व एतराज आदि हो तो वह  
पेशी दिनांक 20-11-2002 को समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व  
अमानतन या वकालतन हाजर अदालत होकर पेश करे अन्यथा  
विगर कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 14-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर  
अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

बलदेव ठाकुर,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

व अदालत सहायक नमाहर्ता (प्रथम श्रेणी), सुन्दरनगर, जिला मण्डी,  
हिमाचल प्रदेश

मियल नं० : /02

किस्म का जन्म तिथि लिए जाने बारा ।

व मुकद्दमा :

बूरा बनीता चन्देल पुत्री श्री कर्म चन्द, निवासी पटसल, डाकखाना  
अप्पर बहेली, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

बनाम

ग्राम जनता



प्रार्थना-पत्र बावत दर्ज किए जाने जन्म तिथि दिनांक 31-7-1997 पंचायत कार्यालय पलोहटा के नाम दर्ज किए जाने वाले रजिस्टर में।

उपरोक्त उतवान मुकदमा में आम जनता को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि अगर आपको उपरोक्त नाम की दस्तुती किए जाने के बारा किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 18-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन व वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना उजर/एतराज कर सकते हैं अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में आपके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 28-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी मुन्दरनगर, जिला मण्डी,  
हिमाचल प्रदेश

मिसल नं० 1/02 किसम दावा : नाम दस्तुती बारा

ब मुकदमा :

श्री साजू राम उर्फ संसार चन्द पुत्र श्री फिकी, निवासी मुहाल वाडी तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र कागजात माल मुहाल वाडी में प्रार्थी का नाम साजू राम उर्फ संसार दर्ज किए जाने हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त उतवान मुकदमा में आम जनता को इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि अगर आपको उपरोक्त नाम की दस्तुती किए जाने बारा किसी किसम का कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 18-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना उजर/एतराज पेश कर सकते हैं अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में आपके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 5-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री एम० आर० चौहान, कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
जुब्बल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री घनश्याम पुत्र श्री मनसा राम, निवासी हाटकोटी, तहसील जुब्बल, जिला शिमला (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री घनश्याम ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा रखा है कि उसके सुपुत्र गीरव शर्मा का जन्म दिनांक 22-11-2000 को हुआ है परन्तु उसके जन्म का इन्द्राज ग्राम पंचायत सरखती नगर के अभिलेख में दर्ज नहीं करवा सका जिसे अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 9-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में हाजिर आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एम० आर० चौहान,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
जुब्बल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एम० आर० चौहान, कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
जुब्बल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री सुरत राम पुत्र श्री रतन, निवासी अगटान, तहसील जुब्बल, जिला शिमला (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुरत राम ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी सुपुत्री कु० बबली का जन्म दिनांक 11-10-1993 को हुआ है परन्तु उसके जन्म का इन्द्राज ग्राम पंचायत अगटान के अभिलेख में दर्ज नहीं करवा सका जिसे वह अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 9-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

एम० आर० चौहान,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
जुब्बल, जिला शिमला (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री खेमा नन्द वर्मा, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,  
कुमारमैन, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

केस नं०	तारीख मरजुआ	तारीख पेशी
2/2002	9-7-2002	11-9-2002

श्रीमती गीता देवी पुत्री स्व० श्री प्रणोतम दास, निवासी व डाकघर बीरगढ़, तहसील कुमारमैन, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश प्रार्थनी।

बनाम

श्रीमती लीलावती पत्नी स्व० प्रणोतम, निवासी व डाकघर बीरगढ़ प्रत्यार्थनी।

प्रार्थना-पत्र दस्तुती इन्द्राज अराजी खाता खतीनी नं० 73/178, खसरा नं० 16, 17 व 19, रकबा तादादी 0-07-54 हैक्टेयर, चक मंगसू, तहसील कुमारमैन, जिला शिमला (हि० प्र०)।

उपरोक्त मुकदमा में प्रत्यार्थनी श्रीमती लीलावती को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए परन्तु तामील से बचने के लिए तामील नृनिन्दे को धमकी देकर हस्ताक्षर करने को असमर्थता

व्यक्त करती है। अतः इस न्यायालय को अब पूर्ण सन्तुष्टि है कि उपरोक्त प्रतिवादिनी को तामील साधारण नहीं है।

अतः इस नोटिस द्वारा प्रतिवादिनी को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 11-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता द्वारा इस कार्यालय में हाजिर आकर मुकदमे की पैरवी करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाई अमल में लाई जायेगी तथा बाद में किसी तरह की आपत्ति तथा अनुरोध नहीं मना जाएगा।

आज दिनांक 9-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

खेमा नन्द वर्मा,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
कुमारसेन, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री खेमा नन्द वर्मा, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी कुमारसेन, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

केस नं०	तारीख मरजुआ	तारीख तेशी
5/02	28-3-02	11-11-02

श्री मुख नन्द पुत्र श्री पिना, निवासी जुबड़, डा0 व तहसील कुमारसेन, जिला शिमला

बनाम

1. श्री वीर चन्द पुत्र श्री पिना
2. सामू राम "
3. सनिया राम चुहड़
4. नाकी राम "
5. श्री लाल चन्द "
6. श्री हीरू टुफलू
7. श्री हरदेव "
8. श्री जयदेव "
9. श्रीमती मुहलू देवी पुत्री टुफलू
10. श्री रिशी केश पुत्र देवीदास
11. श्रीमती उषा रानी पुत्री "
12. श्रीमती राजवाला पुत्री "
13. श्रीमती कान्ता देवी पुत्री "
14. श्रीमती पान्छी पुत्री जाडी
15. श्री सत्य प्रकाश पुत्र जानी
16. श्री जय प्रकाश पुत्र "

निवासीगण जुबड़, डाकखाना  
व तहसील कुमारसेन, जिला  
शिमला (हि0 प्र0)।

प्रतिवादीगण।

प्रायेंना-पत्र तहसील अराजी खाता खतोनी नं० 50/149 ता-150, 52/152 ता 155, 56/162 ता 163, 57/164 ता 166 व 83/243, तक बैई, तहसील कुमारसेन जिला शिमला।

उपरोक्त मुकदमा में प्रतिवादी संख्या 8, 9, 12, 15 व 16 को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए परन्तु इनकी तामील साधारण तरीके से नहीं हो रही है चूंकि ये अपनी नौकरी या व्यवसाय के कारण बाहर रहते हैं। अतः इस नोटिस द्वारा उक्त प्रतिवादी संख्या को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 11-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता नियुक्त कर इस न्यायालय में हाजिर आवें। हाजिर न होने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा बाद में किसी तरह की आपत्ति तथा अनुरोध नहीं मना जाएगा।

आज दिनांक 9 सितम्बर 2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

खेमा नन्द वर्मा,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
कुमारसेन, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री खेमा नन्द वर्मा, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, कुमारसेन, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

केस नं०	तारीख मरजुआ	तारीख पेशी
3/02	28-3-02	11-11-02

श्री केशव राम पुत्र स्व० श्री दुर्गा नन्द निवासी मतेवग, डाकखाना व तहसील कुमारसेन, जिला शिमला (हि0 प्र0)

बनाम

श्री गोपी चन्द पुत्र स्व श्री दुर्गा नन्द निवासी मतेवग, 2. श्री विजय कमल व 3. राजेश कमल पुत्रगण श्री प्रेम चन्द, 4. श्रीमती हेमा देवी पत्नी स्व० श्री प्रेम चन्द, 5. श्रीमती बीना देवी व 6. सन्तोष देवी व 7. श्रीमती सुदेश कुमारी पुत्रियां स्व० श्री दुर्गा नन्द, सभी निवासी मतेवग 8. श्री जिवणू पुत्र सबलू, निवासी डमाड़ी, 9. श्री विद्या दत्त पुत्र श्री ईशर निवासी मतेवग तहसील कुमारसेन प्रतिवादीगण।

प्रायेंना-पत्र अराजी खाता खतोनी नं० 80/155 ता 157 रकवा तादादी 1-52-90 है0 किते 25 मौजा कुमारसेन तहसील कुमारसेन जिला शिमला।

उपरोक्त मुकदमा में प्रतिवादी संख्या 1 ता 4, 6 व 9 को इस अदालत द्वारा कई बार समन जारी किए परन्तु उनकी तामील साधारण तरीके से नहीं हो रही है, चूंकि ये अपनी नौकरी या व्यवसाय के कारण बाहर रहते हैं अथवा समन लेने में आना कानी कर रहे हैं। अतः इस नोटिस द्वारा उक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 11-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता को नियुक्त कर इस अदालत में हाजिर आवें। हाजिर न होने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा बाद में किसी तरह की आपत्ति या अनुरोध नहीं मना जाएगा।

आज दिनांक 9-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

खेमा नन्द वर्मा,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
कुमारसेन, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री खेमा नन्द वर्मा, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी कुमारसेन, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

केस नं०	तारीख मरजुआ	तारीख पेशी
8/02	2-4-02	11-11-02

श्री केशव राम पुत्र स्व० श्री दुर्गा नन्द, निवासी मतेवग, डाकखाना व तहसील कुमारसेन, जिला शिमला (हि0 प्र0)

बनाम

1. श्री गोपी चन्द पुत्र स्व० श्री दुर्गा नन्द, 2. श्री विजय कमल व 3. राजेश कमल पुत्रगण प्रेम चन्द, 4. श्रीमती हेमा देवी पत्नी स्व० श्री प्रेम चन्द, 5. श्रीमती बीना देवी, 6. श्रीमती सन्तोष देवी, 7. श्रीमती सुदेश कुमारी पुत्रियां स्व० श्री दुर्गा नन्द, सभी निवासी मतेवग, 8. श्री जिवणू पुत्र सबलू निवासी डमाड़ी, 9. श्री विद्या दत्त पुत्र श्री ईशर निवासी मतेवग, तहसील कुमारसेन प्रतिवादीगण।

दरखास्त अराजी खाता खतोनी नं० 103/211 रकवा 0-33-37 है0 किते-9 मौजा खेखर, तहसील कुमारसेन।

उपरोक्त मुकदमा में प्रतिवादी संख्या 1 ता 4, 6, 8 व 9 को इस अदालत द्वारा कई बार समन जारी किए गये परन्तु इनकी तामील साधारण तरीके से नहीं हो रही है चूंकि ये अपनी नौकरी या व्यवसाय के कारण बाहर रहते हैं अथवा समन लेने में आना कानी करते हैं। अतः इस नोटिस द्वारा उक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 11-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता को नियुक्त कर इस अदालत में हाजिर आवें।

हाजिर न होने की मुरत में एक तरफा कार्यवाही प्रमल में लाई जाएगी तथा बाद में किसी तरह की आपत्ति या अनुरोध नहीं सुना जाएगा।

आज दिनांक 9-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।  
खेमा नन्द वर्मा,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
कुमारसेन, जिला शिमला (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री एस० पी० रोल्ता (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री राम बहादुर पुत्र श्री मोती लाल, निवासी ग्राम जुनियो, डाकघर पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम  
ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राम बहादुर पुत्र श्री मोती लाल, निवासी ग्राम जुनियो, डाकघर पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में दरखास्त पेश की है कि उसकी पत्नी श्रीमती कमला का जन्म तिथि 20-1-1975 को हुआ है। जिसका नाम ग्राम पंचायत सेर जमास, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह इस तिथि 15-11-2002 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा सचिव, ग्राम पंचायत को सम्बन्धित उक्त नाम व तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।  
एस० पी० रोल्ता,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
राजगढ़, जिला सिरमौर,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एस० पी० रोल्ता (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री ऊमा पुत्र स्व० श्री मंगल सिंह, निवासी ग्राम कोट, डाकघर ठोड़ निवाड़, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम  
ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री ऊमा दत्त पुत्र श्री मंगल सिंह, निवासी ग्राम कोट, डाकघर ठोड़ निवाड़, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में दरखास्त पेश की है कि ऊमा दत्त पुत्र श्री मंगल सिंह की (स्वयं) जन्म तिथि 25-10-1967 को हुआ है। जिसका नाम ग्राम पंचायत कोठिया आजर, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह इस तिथि 15-11-2002 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा सचिव, ग्राम पंचायत को सम्बन्धित उक्त नाम व तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।  
एस० पी० रोल्ता,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
राजगढ़, जिला सिरमौर,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एस० पी० रोल्ता (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०)/उप-मण्डल दण्डाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री बोरू पुत्र श्री चन्द्र बहादुर, निवासी ग्राम कड़ूत, डाकघर राजगढ़, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री बोरू पुत्र श्री चन्द्र बहादुर, निवासी ग्राम कड़ूत, डाकघर राजगढ़, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ने इस कार्यालय में दरखास्त पेश की है कि बोरू पुत्र श्री चन्द्र बहादुर स्वयं का जन्म तिथि 8-9-1977 को हुआ है। जिसका नाम ग्राम पंचायत शलाणा, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह इस तिथि 15-11-2002 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा सचिव, ग्राम पंचायत को सम्बन्धित उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एस० पी० रोल्ता,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एस० पी० रोल्ता (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०)/उप-मण्डल दण्डाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री सुभाष शर्मा पुत्र स्व० श्री बाल किशन, निवासी ग्राम पबियाना, डाकघर पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुभाष शर्मा पुत्र स्व० श्री बाल किशन, निवासी ग्राम पबियाना, डाकघर पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में दरखास्त पेश की है कि उसके पिता स्व० श्री बाल किशन की मृत्यु दिनांक 26-6-2002 को हुई थी। जिसका इन्तजाम पंचायत (पबियाना), सेर जमास, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 15-11-2002 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा सचिव, ग्राम पंचायत को सम्बन्धित उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एस० पी० रोल्ता,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय जी० एस० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी शिलाई,  
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा : दलस्ती पंचायत रिकार्ड

श्री रती राम पुत्र बीजा राम, ग्राम निवासी किणु, उप-तहसील रोहडाट, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री रती राम पुत्र बीजा राम, ग्राम किणु, उप-तहसील रोहडाट, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक शपथ पत्र प्रस्तुत किया है कि मेरी लड़की कुमारी अन्नू की जन्म पंचायत रिकार्ड में दिनांक 31-12-1994 है जो कि गलत है जबकि मेरी लड़की कुमारी अन्नू की जन्म तिथि 2-6-1997 है जो कि सही है । अतः सही जन्म तिथि 2-6-1997 करने बारे आवेदन किया है ।

अतः ग्राम जनता को इस नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति व सम्बन्धित रिश्तेदारों को इस बारे कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक 11-11-2002 से पहले इस कार्यालय में पेश करें अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 10-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

जी० एस० चोपड़ा,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
शिलाई जिला सिरमौर,  
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत उप-पंजीकाध्यक्ष, कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 40/41 भारतीय रजिस्ट्रेशन अधिनियम बराए रजिस्टर्ड करने वसीयतनामा ।

श्री सुमीर राय भल्ला पुत्र स्वर्गीय कुलदीप राय भल्ला पुत्र स्वर्गीय श्रीमती प्रीतम कौर, निवासी मकान नं० 185-ए, आदित बाजार कसौली, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

बनाम

उत्तरवादीगण ।

ग्राम जनता

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रार्थी श्री सुमीर भल्ला पुत्र कुलदीप राय भल्ला पुत्र प्रीतम कौर, निवासी मकान नं० 185-ए, आदित

बाजार कसौली, तहसील कसौली ने दरखास्त बराए पंजीकृत करवाने वसीयत श्रीमती प्रीतम कौर पत्नी स्व० रणजीत राम, निवासी हरियाणा, तहसील व जिला होशियारपुर, पंजाब जो प्रार्थी को 6 फरवरी, 1983 को तहरीर की गई थी, गुजारी है । वसीयतकर्ता श्रीमती प्रीतम कौर दिनांक 18 मई, 1984 को फौत होनी पाई जाती है । जिसका प्रमाण-पत्र वसीयतनामा के साथ लगा है जोकि छावनी परिषद् कसौली द्वारा जारी किया गया है ।

अतः इससे पूर्व कि इस वसीयत को जेर धारा 40/41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम के अधीन पंजीकृत किया जाए एतद्-द्वारा किसी भी हितवद् व्यक्ति, रिश्तेदार व ग्राम जनता को इस वसीयत के पंजीकरण बारे आपत्ति हो तो उन्हें इस नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 12-11-2002 को सुबह 10.00 बजे स्वयं या किसी प्राधिकृत व्यक्ति के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर एतराज पेश कर सकता है । उपर्युक्त निर्धारित तारीख व समय पर कोई आपत्ति प्रस्तुत न होने पर एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी और वसीयत को उपरोक्त अधिनियम के तहत पंजीकृत किया जाएगा ।

आज दिनांक 1-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
उप-पंजीकाध्यक्ष, कसौली,  
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज आफिसर अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

विषय :—शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र प्रदान करने बारे ।

संजीव कुमार

बनाम

ग्राम जनता ।

श्री संजीव कुमार पुत्र श्री संतोख कुमार, गांव गघेट, डाकघर गगरेट, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ने एक दरखास्त प्रस्तुत की है जिसमें उसने लिखा है कि उसकी शादी मोनाक्षी भित्तल सुपुत्री श्री जगन नाथ, गांव गगरेट, डाकघर गगरेट, तहसील अम्ब, जिला ऊना के साथ दिनांक 11-3-2002 को हुई है का पंजीकरण किया जाकर उसे शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र दिया जावे ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को शादी पंजीकरण बारे कोई इतराज/आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन/वकालतन हाजर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाई अमल में लाई जाकर प्रार्थी को शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जायेगा तथा बाद में कोई उजर काबिले समापत न होगा ।

आज दिनांक 20-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

नरेन्द्र शर्मा,  
रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज आफिसर,  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

## भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

-शून्य-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपरक

-शून्य-

नियन्त्रक, मुद्रण तथा लेखन मामलों, हिमाचल प्रदेश, जिला-5 द्वारा मुद्रित तथा प्रकाशित